



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2021 - 4880

Endeligt svar på spørgsmål fra MFU Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) stillet den 2. juli 2021.

Doknr.
430128

Spørgsmål nr. 290:

Dato
20-08-2021

”Vil ministeren redegøre for, om byrådsmedlemmer i forbindelse med, at de gør brug af muligheden for sagsindsigt, også kan kræve, at kommunens administration oplyser, hvilke dokumenter der er omfattet af tavshedspligten, herunder om kommunen er forpligtet til at udpege, hvilke dokumenter der præcist er omfattet af tavshedspligten?”

Svar:

1. Efter straffelovens § 152, stk. 3, er en oplysning fortrolig – og dermed undergivet reglerne om tavshedspligt – når den ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som sådan, eller når det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

Straffeloven indeholder ikke en nærmere angivelse af, hvilke offentlige eller private interesser der kan medføre, at en oplysning må anses for at være fortrolig. Om oplysninger skal holdes hemmelige, beror derfor i væsentlig grad på normer uden for straffeloven, herunder forvaltningslovens § 27.

Forvaltningslovens § 27, stk. 1-4, indeholder en opregning af hensyn, der efter en konkret vurdering kan føre til, at en oplysning er fortrolig og dermed undergivet tavshedspligt. Opregningen er ikke udtømmende.

2. Tavshedspligten efter forvaltningslovens § 27 gælder også for kommunalbestyrelsesmedlemmer og omfatter fortrolige oplysninger, som medlemmerne får kendskab til som led i deres hverv, herunder oplysninger, som de får kendskab til som led i udnyttelsen af deres ret til sagsindsigt efter § 9 i lov om kommunernes styrelse.

Som det fremgår ovenfor, afgrænses tavshedspligten ikke på dokumentniveau, men på oplysningsniveau.

3. I forhold til ministres videregivelse af fortrolige oplysninger til Folketinget følger det af håndbog i folketingsarbejdet, afsnit 4.4. (side 58), at en minister bør vejlede om, at et dokument er fortroligt, når det sendes til Folketinget. Det fremgår endvidere, at hvis der er tvivl om, hvorvidt hele dokumentet eller blot dele heraf er fortroligt, kan udvalget anmode ministeren om en nærmere vejledning.

På tilsvarende måde vil det kunne være hensigtsmæssigt, at kommunens administration vejleder kommunalbestyrelsesmedlemmer, når et dokument – der f.eks. udleveres som led i sagsindsigt – indeholder fortrolige oplysninger. Kommunalbestyrelsen kan



beslutte, at administrationen skal yde sådan vejledning og fastsætte nærmere retningslinjer for vejledningen.

Med venlig hilsen

Kaare Dybvad Bek